
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS - UFAL
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO - PROGRAD
COMISSÃO PERMANENTE DO VESTIBULAR -COPEVE

CONCURSO TÉCNICO ADMINISTRATIVO - UFAL2009

Respostas dos recursos: Processos de n°s 23065.018875/2009-55 e 23065.019022/2009-31

O Edital n° 41, de 27 de abril de 2009, em seu item 10.2, descrito na íntegra logo abaixo, especifica os critérios de eliminação de cada candidato que participou do Concurso Público do que trata o referido edital.

“10.2.Será eliminado o candidato que obtiver nota inferior a 50% do total das questões de Conhecimentos Específicos ou 40% em cada uma das demais disciplinas (Português, Informática e Legislação).”

Observe que a conjunção **ou** estabelece duas condições de eliminação para que qualquer candidato do referido concurso possa ser eliminado. Vejamos o esquema abaixo.

Condição de eliminação 1

menor que 50% em conh. esp.

ou

Condição de eliminação 2

menor que 40% em cada uma das demais disciplinas

A condição de eliminação 1, parece-nos muito clara, uma vez que a mesma não foi questionada em nenhum dos recursos impetrados. Dessa forma, deteremos nossa atenção em uma análise mais aprofundada da condição de eliminação 2. O primeiro fato relevante que se faz necessário é observar que a afirmação abaixo é verdadeira.

Dizer: em cada uma

≠

Dizer: pelo menos uma

Para compreender esta afirmação acompanhemos o seguinte exemplo: Suponhamos que em um determinado local existam três salas, numeradas conforme diagrama abaixo:

1 2 3

Suponhamos que Marcos participe de um jogo com o seguinte critério de eliminação.

- Para ser eliminado do jogo Marcos terá que entrar **em cada uma** das salas(Sala 1, Sala 2 e Sala 3).

Então, no critério de eliminação acima, para que Marcos seja eliminado, terá obrigatoriamente que entrar em cada uma das salas, ou seja, Marcos deverá entrar na sala 1, na sala 2 e na sala 3. Conseqüentemente, para Marcos ser **eliminado do jogo** é necessário que o mesmo **entre em todas as salas**. Por exemplo, se Marcos entrou na sala 1 e na sala 3, não podemos eliminá-lo do jogo, segundo critério de eliminação estabelecido. De fato, ele não entrou em cada uma das salas como determinado, pois faltou entrar na sala 2 e, portanto, não entrou em todas as salas. Dessa forma, fica claro que entrar **em cada uma das salas** é o mesmo que entrar **em todas as salas**.

Suponhamos, agora, que a regra de eliminação do jogo no qual Marcos está participando mude para a seguinte regra :

- Para ser eliminado do jogo, Marcos terá que entrar **em pelo menos uma** das salas (Sala 1, Sala 2 e Sala 3).

Observe que para Marcos ser eliminado bastará que o mesmo entre em pelo menos uma sala. Por exemplo, se Marcos entrou na sala 2, ele já será eliminado do jogo.

Neste exemplo fica muito claro a diferença existente entre os termos: **em cada uma** e **em pelo menos uma**. Uma vez entendido a diferença entre os referidos termos, voltaremos ao nosso problema inicial. Relembremos a condição de eliminação (2) estabelecida no edital em questão:

*“nota inferior a 40% **em cada uma** das demais disciplinas (Português, Informática e Legislação).”*

Sob a luz do entendimento do exemplo anterior, afirmamos que a condição de eliminação posta no edital em questão, estabelece que um candidato só deverá ser eliminado quando obtiver nota inferior a 40% **em cada uma** das disciplinas, ou seja, **em todas** as disciplinas.

Vejamos o seguinte exemplo: Um candidato “A” do Concurso de Técnico Administrativo 2009 da UFAL, obteve as seguintes notas.

Conhec. Específico	Português	Legislação	Informática
52%	45%	38%	41%

Vamos analisar a eliminação ou não deste candidato sob a ótica do critério de eliminação (2) estabelecido no edital em questão. Pergunta-se: excluindo-se a nota da prova específica, este candidato tirou nota inferior a 40% em todas as demais disciplinas? **Não**. Como observamos, o candidato tirou 41% na disciplina de Informática e 45% na disciplina de português. Conseqüentemente, não estaria eliminado, pois para ser eliminado, segundo a regra estabelecida no edital, o candidato deveria tirar nota inferior a 40% em cada uma e, portanto, **em todas** as demais disciplinas que compõe a segunda condição de eliminação, o que não ocorreu.

Por outro lado, observem que se a escrita do item 10.2. no edital em questão fosse a seguinte:

“ Será eliminado o candidato que obtiver nota inferior a 50% do total das questões de Conhecimentos Específicos ou 40% em pelo menos uma das demais disciplinas (Português, Informática e Legislação).”

O candidato “A” estaria eliminado, segundo o critério de eliminação estabelecido acima, uma vez que para ser eliminado, bastaria tirar nota inferior a 40% em pelo menos uma das disciplina que compõe o segundo critério de eliminação. O que ocorreu na disciplina de Legislação.

Após a explicação acima, está Comissão conclui que o processamento do concurso foi realizado de acordo ao estabelecido no item 10.2 do edital de n. 41, de 27 de abril de 2009. Portanto, esta Comissão indefere todos os recursos provenientes da contestação do resultado do concurso em função do critério de eliminação (2) estabelecida no edital em questão, uma vez que todos os candidatos que impetraram recursos contra o resultado, fizeram uma leitura equivocada do item 10.2, interpretando-o como se o mesmo tivesse a seguinte escrita:

“ Será eliminado o candidato que obtiver nota inferior a 50% do total das questões de Conhecimentos Específicos ou 40% em pelo menos uma das demais disciplinas (Português, Informática e Legislação).”

E como vimos ao longo deste texto, existe uma grande diferença em

Dizer: em cada uma e Dizer: pelo menos uma,

acarretando que o texto acima não corresponde ao item 10.2 que está no edital.

Maceió, 15 de setembro de 2009.

Comissão Permanente do Vestibular-COPEVE